109 學年度第一學期第二次班代大會

時間：109 年 12 月 22 日 12:00~13:00

地點：創造樓三樓多媒體教室

出席人員：全校一~三年級各班級班代表、班聯會各組工作人員、校長、秘書、教務主任、學務主任、總務主任、輔導主任、圖書館主任、主任教官、訓育組長、衛生組長、社團活動組長、國際教育組長、生輔組長、體育組長

列席：211 陳姿妤、208 賴怡潔（主席邀請）

主席：由於與會人數已達三分之二，現在開始今天的會議。

一、主席致詞

主席：主任、各位老師、班代，大家好。我是第 28 屆主席許佳蓉，今天召開 109 學年度第一學期第二次班代大會，請各班班代踴躍發言。

二、各處室工作報告

1. 教務處：各位同學大家好，教務處這邊有一件重要的事情要補充報告。就是我們從上個禮拜五開始一直到今天晚上的十二點截止，是高一高二下學期的彈性跟自主學習的選修時間。目前到今天早上為止，我們進系統看的時候大概每個年級都只有大概一半左右的學生進去做完選課的動作，剩下另外一半的同學還沒有做。這邊麻煩各班班代回去班上和同學宣導一下，我們已經在每節下課的時候打電視牆了，那如果最後依然還是有同學沒有上去填的話，原則上我們就是預設同學下學期的彈性時間全部都是自主學習，請高一、二的班代回頭去幫我們跟其他同學宣導，教務處報告謝謝。

2. 總務處：總務處在這裡提醒各位同學，也請同學回去各班轉達一下。我們感恩樓及和諧樓的廁所已經做好了。設計師很用心，把燈光設計得很柔美，很像咖啡廳，請各位同學真的不要把它當成咖啡廳。因為我們在驗收的時候發現，洗手槽裡有泡麵跟其他食物的殘渣，廁所垃圾桶也都有泡麵碗，導致打掃的同學非常的辛苦，也會造成水

管堵塞的問題，日後使用不便。所以請各位回去轉達，發揮我們陽明人的素質。以上報告謝謝。

三、班聯會工作報告

1. 109 學年度各年級代表名單，於第一次班代大會上產生

一年級：101、119

二年級：203、204

三年級：301、305

以上年級代表將參加學校重要會議，將再另行通知。

2. 聖誕節快閃活動：12/24 放學後 17:00~18:00，班聯會於行政大樓一樓，將舉辦聖誕節快閃活動，由手語社、音創社及熱舞社帶來精彩的表演，還有抽獎活動，歡迎所有同學踴躍參加。

3. 清韻盃歌唱比賽：初賽報名已於 12/17 截止。

初賽時間為 110.02.04~02.05；決賽時間為 110.03.05(五)。

4. 高三學測：班聯會將準備 3 張手繪海報，於學測考場佈置，為高三學長姐加油！

5. 班聯會基金收取狀況說明：

截至 12/4，109 學年度班聯會基金收取金額為 25,600 元，嚴重不足，連清韻盃的費用都不夠；故班聯會決議，並經學務處同意後，上簽申請將 108 學年度所收取未用的基金 69,900 元，作為今年經費上使用不足的支出。

在辦理活動上，由於班聯會沒有足夠的金額，故也很難運作舉辦活動，那希望同學們、班代能夠多多為我們宣傳並多多支持班聯會。就如同今天大家早上來學校看到大門口的兩個方柱，以及聖誕樹跟卡片的布置，是班聯會高二 6 個幹部及一些小高一幫忙一起製作將近 1 個月的時間，希望給學校同學溫馨的感覺。

6. 園遊會紀念 T-shirt: 剛才大家進來之前，應該都有拿到一張調查表，這是班聯會預計於下學期園遊會期間製作紀念 T-shirt，將發下意願調查，贊成的人數達三分之一，班聯會再進行後續的徵稿事項，請各班多多支持。

7. 若各班同學對於學校有任何需要反映的事項，歡迎找幹部們或者是至班聯會信箱留言，班聯會會積極為同學向學校爭取。像是對於美食街有任何的想法，班聯會這次也提案增加午餐供應委員會的代表人數。

以上為班聯會的工作報告。

四、各班提案

提案一：點名速單電子化

提案班級：103

說明：希望能將點名速單電子化，減輕風紀的負擔，學校也能更快速掌握學生是否到校，減少紙張使用，減少在早上進入教官室人潮，並疏通教官室外的人，讓路線更通。

回覆：電子點名機制已規劃，可降低行政作業流程，友校本學期開始實行發現許多電子點名之狀況，本校統整各校之優缺點後配合系統建置。

提案二：希望設置專門的玻璃回收（包括各班教室與知行樓）

提案班級：113

說明：班上同學對於沒有玻璃回收感到不方便。

回覆：本校資源回收種類依回收數量(重量)統計，排序如下：

(1)紙類 (2)紙容器 (3)寶特瓶 (4)塑膠類 (5)鐵鋁類 (6)玻璃類 (7)乾電池(8)CD光碟 (9)廢燈管…等。本校資源回收玻璃類數量很少，通常在考試前才會增加(鮮奶瓶、雞精、康貝特、蠻牛…等)，偶有打破的碎玻璃。

辦法：班級部分：請將瓶罐放置於各班「藍色紙類回收籃內」，回收時一併送至資源回收室之玻璃回收桶內(廢乾電池、CD光碟)也請比照處理。

知行樓：不建議於籃球場增設玻璃類容器回收(安全考量)，若確有需求，可至衛生組拿取小型垃圾桶(貼上廢玻璃類)。另建議體育教師宣導並要求不將玻璃容器帶至運動場合。

提案三：自助餐的費用太貴

提案班級：115、215

說明：有時員工夾的較少，價格卻比手動夾貴，算法不明確。

回覆：(1)「契約自由」為民法的重要原則，消費者可選擇締不締約，對於締約內容也有選擇的自由。

(2)所謂算法不明確，所指為何？平心而論，夾菜份量要沒有誤差，確實有一定的難度。即便是以「個」、「塊」等為計價單位的菜色，例如：滷蛋、雞腿、雞塊、魚片…也

不可能完全大小、重量一致。另「有時」的頻率有多高？有時員工夾得較少，是否也有可能有時夾得較多？(提案十二可為佐證)

(3)計價方式並非不明確，請同學於選擇哪一種方式購買前，先想清楚。

(4)如實反應同學們的意見。

提案四：部分公車班次太少

提案班級：115

回覆：目前桃園客運營運狀況，實無增班空間，且目前各路線校車應可滿足，若同學有某路線需求，可直接至教官室反映。

提案五：更新電腦系統設備

提案班級：117

說明：設備老舊，不便老師及同學使用。

回覆：明年已編列資金，先更換投影機，教室電腦會再逐步規劃更換。

117 班代：電腦設備部分，我們想要問系統的部分能不能先幫我們做升級，因為 window7 的系統已被證實是不安全的，有很多病毒是針對 window7 在做攻擊。班上資訊股長是希望能盡快升級為 window10，因為畢竟方便作業，也比較多軟體可以做整合，所以想請問設備組這邊可不可以盡快進行？

教務處回覆：教務處這邊做簡單說明，目前現在教室內在使用的那個系統，其實他的主機本身並不在教室端，他的真正的主機的系統全部都是連結到圖書館的中央機房的。所以如果要更改這邊的系統的話，那其實應該要把整個原始的主機的部分一起做修正。我這邊會和圖書館會後研究一下，如果要做系統修正，那麼中間可能有牽扯機房硬體的設施或者是軟體的授權的問題。那這個我沒辦法現在回答，如果是單機的系統會比較好處理，但如我所說的，學校教室的電腦的所有系統都不在教室本身，所以這個後面所牽扯到的經費和系統升級需要的設置及條件我們會再研究，我先接受你的訊息。

提案六：自助餐增加菜色

提案班級：117

說明：使同學有多樣化的選項，增加同學購買意願。

回覆：(1)目前美食街所提供的自助餐，每天至少有 15 道菜色供同學選擇，廠商的困境是：A. 同學們每天選擇吃自助餐的人數不固定，準備太少，無法滿足同學需求；準

備太多又可能導致廚餘增加，廠商須吸收損失的成本。B. 廠商員工從選菜、洗菜、烹調，上架，必須在 7:30~11:00 之間(約 3.5 小時左右)全部完成，時間必須精確掌握。C. 美食街除供應自助餐外，尚有麵食、滷味、早餐 Bar...等可供多元化選擇。D. 相較其他午餐供應為餐盒模式(團膳)的學校，同學們的選擇已實屬多元。

(2)如實反應同學們的意見。

(3)建議同學自帶便當，讓家長可以每天準備自己喜歡的菜色。

提案七：員生社增加飲料品項

提案班級：117

說明：使同學有更多選擇。

回覆：本社受「校園飲品及點心販售範圍」法令規範，不得販售碳酸飲料及無校園食品標章或 CAS 或 TQF 檢驗標章及含有甜味劑之飲品，凡符合規範之飲品歡迎學生向本社推薦再檢討引進販售。

提案八：增加回收垃圾袋

提案班級：117

說明：回收袋數量過少，造成負責同學困擾。

回覆：基於「使用者付費原則」，本校垃圾袋供應方式，說明如下：

(1)內掃區：A. 一般垃圾袋(白色透明或半透明)，請自行準備或至員生社購買，切勿使用黑色垃圾袋，以免增加被稽查之次數。

B. 資源回收袋(藍色較厚不易破損)，於每次期中考最後一天於學務處班級櫃發放 6 個，請重複使用。(多出兩個，同學可於回收袋髒污時替換)

(2)外掃區：一般垃圾袋和資源回收袋，全部由學校供應。請於午休、打掃時間至衛生組或資源回收室領取。

★部分班級認為「紙容器類」、「塑膠容器類」久置，易發生臭味，自行使用中小型透明塑膠袋，每日替換，本組同意該項作法。

★「不用(少用)垃圾袋，垃圾袋重複使用」亦屬於環境保護的重要一環，敬請同學支持配合。

提案九：美食街通風

提案班級：202

說明：美食街因為在地下室，通風不好，再加上有各種食物的味道以及油煙味，聞了有些反感，希望學校能幫忙。

回覆：請美食街於購餐尖峰時段(11:00~11:10;12:00~12:30)開啟壁扇加強空氣對流。

提案十：公車時間

提案班級：202

說明：有人覺得校車時間過早，「大有線」希望學校可以和桃客協商，延後一點。

回覆：桃客學生專車並不僅僅載陽明學生，很多路線到校後會續接其他路線，經詢問並無延後發車空間。

提案十一：增加教室窗簾，每個窗戶都配置。

提案班級：206

說明：陽光照到黑板會反光，需要窗簾遮擋，不然會看不到黑板上的字，有時用投影幕也因為陽光太大導致學生無法看到投影幕的東西，現有的窗簾不足。

回覆：總務處已至貴班教室評估加裝或移動安裝位置，以求改善。

提案十二：自助餐服務態度不佳

提案班級：215

說明：同學反應：去夾菜，阿姨就說你夾了2份的錢，我算你一份啦！（聽者不舒服）

回覆：如實反應同學們的意見。或許，阿姨覺得你夾的份量超過他所認為的一份的份量。本來應該是他夾給你的，但是他請你去夾而未用秤種方式計價，所以喃喃自語，重點是他算一份的價錢而非兩份，這是計價方式。

提案十三：將遲到時間往後移

提案班級：217

說明：外面都在塞車，提早出門也一樣，請學校不要一直叫同學早點出門。

回覆：自介壽路陽明公園減少車道後(11月23日)早上遲到時間已經延後至07:45才登記，應可滿足大部分同學，後續會視現況再調整遲到登記的時間。

提案十四：請學校正面回覆學生的問題

提案班級：217

說明：不要只會叫學生改進，學校也要。

回覆：

1. 班代大會中任何提案的前提都是在各班經過充分的討論後，由班代彙整後提出，避免情緒化的言論。
2. 若此案的說明為貴班統合後的意見，應做適度的修飾，理性的表達訴求，才能充分展現公民素養與民主精神；更重要的是「理直氣和」的提問，否則只淪於「帶有強烈情緒卻不知所云」的一句話。
3. 此案無具體陳述，無法回覆。

提案十五：班代大會錄影公開會議流程或直播

提案班級：217

說明：同學們都不知道班代大會在做些什麼。

回覆：班代為各班級選出來的重要幹部，身負班級與學校之間溝通橋樑的重要責任，除了為班級反映建議及需求給校方之外，班代大會會議結束後，必須利用時間向全班正確且妥善轉達會議上之決議；若班上有同學認為不清楚班代大會的會議內容，班代應第一時間回應同學，此乃身為班代之職責。故各班在學期初推選班代時，務必考量適合的人選，才不致有此爭議。另，多年來，每次班代大會結束，會議紀錄彙整後，便會上傳至學校網頁—學務處—班聯會專區，為公正公開的呈現，同學可隨時上去查閱。關於班代大會會議直播之提議，並非必要之作為，但訓育組會列入考量。

提案十六：教室後窗加裝窗簾

提案班級：302

說明：上次班代大會就有提出此案（總務處說會至班上評估）經過了一個月仍然沒有消息，同學們上課還是很困擾。

回覆：總務處已至貴班教室評估加裝或移動安裝位置，以求改善。

提案十七：是否能在半圓架設排球網（一個也好）讓不是排球隊但熱愛排球的同學也能在放學打排球。

提案班級：307

說明：由於放學時間學校排球隊會需要練習，而導致學校唯二的兩個排球網會被拿去練習，這樣其他也喜歡打排球的學生會沒有場地可以打，那是否將排球比賽時所用的排球網架設出來。

回覆：考量教學及訓練場地使用狀況，暫無法於半圓固定架設球柱，目前將規劃調整排球隊練習時間，以解決同學之問題。

提案十八：外食訂購

提案班級：211

說明：陽明學生多次向校方提起開放外食訂購一事，學校無非就是以交通、食安、校內食物提供已充足等理由駁回。據觀察，校方雖明訂學生不可訂購外食，可在行政上，也是對學生偷訂外食的舉動睜一隻眼，閉一隻眼的「默許」。那與其讓學生偷訂不受校方監督的外食，不如制定外食訂購校規，去保證學生安全、監督進入校內的校外食物，也可參考他校校規，來平衡校方的擔憂與學生的需求。他校施行外食訂購方法有：

- 1、在每學期開學時，請有需要的同學交回家長同意書，聲明學生外食訂購已經過家長同意，若外食產生問題，家長需負擔責任（我知道倘若外食出事，大眾不會理會學校是否經過家長同意，輿論仍得校方承擔，可難道讓學生像現在一樣偷訂外食，外食就沒有風險了嗎？學校就因此不用承擔責任了嗎？
- 2、制定申請單，讓學生在訂購前，取得家長、導師、教官同意並於限制時間前交回，統一計算學生外食訂購數量，並確保學生經過各方同意。
- 3、中午同一時間、地點收回外送餐盒並清點，不為學校環境造成負擔。
- 4、統一外食送餐司機的送餐地點，規劃動線，避免造成交通困擾。
- 5、若學校食物真的足以滿足學生，其實學生真的沒必要一次次向學校提起需求，甚至偷訂，然後請問學校何時要處理自助餐過於昂貴一事？
- 6、如有學生不遵守外食訂購規範，學校有權禁止該生訂購外食。
- 7、限制外食訂購及取餐時間，其餘時間不得訂購。

以上幾點參考全臺各校之校規，以上。

回覆：從「食品安全與衛生」的角度，衛生組不贊成中餐開放訂購外食。

1. 校內廠商與學校訂有契約，必須負起食品安全與衛生的責任，校方並有營養師每日負責督導（契約內訂有罰則，已有開罰前例）。校外廠商若有食安問題發生，較缺乏保障，同學須自行面對求償等法律問題。
2. 開放外食訂購若無限制，校方是否有「違約」問題？
3. 「限制外食訂購及取餐時間，其餘時間不得訂購」；「如有學生不遵守外食訂購規範，學校有權禁止該生訂購外食」…學校獎懲辦法第八條第八款現在不就已明文規定「未經同意禁止訂購外食」嗎？上述「」內之說法同學會恪守嗎？
4. 「未經同意訂定外食」違反了校規，卻認為是校方睜一眼閉一眼的「默許」，將行

政管理上的「力有未逮」說成「默許」，這是一種「讓人心痛」的說法。(駕駛闖紅燈=警方默許)

5. 學校是教育單位，飲食為學生在學校所產生的附帶需求。學校已將學生的飲食需求，交付予「員生社」和「美食街」等專責廠商負責。學生如覺得需求不能獲得滿足時，當然可以反應並提出建議。建議美食街和員生社設立「意見箱」讓師生直接提出建議，供自己於業務經營各方面之改進與參考。
6. There is no policy that makes everyone happy. 從「公共利益」效益論的角度，能滿足大多數人的需求就算是符合「公共利益」了。要符合「所有人」的需求有可能嗎？
7. 天下沒有白吃的午餐（五餐），別忘了全面訂購外食對於學校師生所增加的「機會成本」。
8. 外食訂購攸關學生食品安全衛生問題，擬擇期(本學期結束前)召開外食訂購會議，邀集行政、教師、學生、家長多方共同討論，俟商議協調辦法公告執行。

提案十九：建議成立學生議會，落實校園民主及學生自治

提案班級：211

說明：

- 1、 憲法強調自由民主精神，以及憲法第 22 條明文規定：「凡人民之其它自由及權利，不妨害社會秩序公共利益者，均受憲法之保障。」
- 2、 另根據教育部青年發展署所公布的「校園規範學生自治」導讀資料指出我國法律觀念校園多從學生的義務或責任出發，強調學生角色應遵循學校規範及傳統階層式倫理觀，少有由學生主體的角度思考。強調學生本位權利的法治觀。
- 3、 然而，為落實高級中等教育法，第 53 條學生自治權，本校現已有設置班聯會組織。對於學生自治能力及民主理念之培養，仍有努力空間，是以提案成立學生議會，相關章程辦法亦可參考台中第一高級中等學校之相關規則。

回覆：成立學生議會是多年來校方跟同學皆在討論之事，校方一直以來皆抱持著樂見其成的態度。若要成立，以下幾點提供同學做思考：

1. 學生議會須於每學年初第一次班代大會上提出，由 60 位班代互選產生一位議長，任期一學年；主要職責為監督班聯會（學生會）之運作。學生議會須在每學期第一次班代大會之前，由議長召集議員（各班班代）召開議會；開議須達 2/3 以上議員出席，得要求班聯會幹部出席，審議班聯會的年度計畫及預算，並監督其成效。
2. 學生議會與班代大會性質不同：班代大會為班代向校方反映同學需求之溝通管道，

校方行政代表出席並做回覆，為校方改善校園軟、硬體設備的重要參考依據之一；學生議會主責為監督班聯會運作成效，議會成立後須自行安排時間開議，班聯會幹部備詢。兩會議中，班代與議員行使權利不同，須區分清楚。

3. 請此提案班級的班代向全體班代做完整的提案說明與規劃，經 5 人以上覆議(依據桃園市立陽明高級中學班級聯合會會議章程第五條) 後進行表決；若表決通過，學生議會將於 110 學年度第一次班代大會上產生。
4. 承第 3 點，學生議會產生後，將同步修正桃園市立陽明高級中學班級聯合會組織章程五章第十二條。

211 班代：我想邀後面列席人員來補充說明

主席：不好意思，主席這邊不同意，因為班代大會是代議制，身為 211 的班代，相信你已經了解清楚並能夠完整說明你們的提案。

210 班代：我覺得列席人員的意思是在會議上發表自己的想法和意見。所以我覺得班代是可以說自己的想法沒錯，但我們在旁邊的列席人員也可以發表自己的看法。

211 班代：我會先就提案做說明，然後若有多餘的問題我會請後面那位列席做說明。然後我今天要為學生議會的提案做大致的說明。那些章程辦法大家手上都有資料我就不多講了，今天要講的東西是我們班一致認為學生自治是身為學生非常重要的權利。而創立學生議會(以下簡稱為議會)是為了更理想學生自治及民主做出努力。議會是一個立法機構，主要的職責是監督班聯會以及扛下立法院的重責大任。而議員的選出我們可以再議，但原則上我們並不希望是由班代互選出來的。最理想的狀態是由每位學生都可以出來選舉議員，因為我們不認為想要成為議員就一定要當選班代，我們認為這會從根本上限制每個人成為議員的資格。以上就是學生議會的摘要，請問主席，我可以請後面的列席發言嗎？

主席：不好意思，主席這邊還是不同意，因為這次是班代大會。班代大會就是代議制，那我希望還是以班代的說明為主，而不是列席的想法。

學務處：學務處這邊做個說明，根據同學第十九的議案，他們希望成立學生議會，那我這邊也說明一下班級學生會，或叫班聯會的組織辦法，讓各位知道。根據教育部主管法規規定高級中等學校，學校要輔導學生成立學生會，或叫班聯會的組織。如果各位想把我們的班聯會變成學生會，只要經過大會的同意我們一樣可以更名成為學生會。根據教育部 107 年 8 月 30 日制定的高級中等學校自治組織運作注意事項的規則，在辦法二的地方，這邊是規定每校只能有一個為限的自治組織，所以各位現在所在的就是陽明高中的學生代表的自治組織。那我們在這樣的自治組織底下，相關的成立組織章程裡有同意在班級代表會底下可以再設一個學生議長。議長的職權一樣是由學生班級代表產生出來的，學生議長要做的事有像監督學生自治組織，議事有包含經費運作。任期為一學年制，和班級學生會產生的年限一樣，以上說明。

211 班代：所以可以讓列席的同學發言嗎？

主席：不好意思，因為這是班代大會主席這邊還是不同意讓列席發言。如果列席者想要在班代大會上發言的話，歡迎下學期成為貴班的班代。

204 班代：不好意思，列席人員可以旁聽、發言，但不能表決。

主席：因為我們現在是開班代大會，列席者在會議上要發言必須經過主席同意，那因為每班都有一位班代表班上發言，所以主席這邊不同意列席發言。

204 班代：那請問不同意的理由是什麼？

主席：因為 211 班已經有一名班代，班代已經有充分的發言權。

204 班代：旁聽人員是有發言權的，可是不能表決。

主席：不好意思，因為如果列席要發言，是要經過主席同意的。那我這邊是不同意的。而且這次班代大會的列席是因為她們想旁聽，事先經過溝通，才同意讓他們列席的。

204 班代：那請問你不同意的理由是什麼？你總要有個正當理由。

主席：因為是班代大會，班代要能完整的表達他們班同學的提案及說明。

204 班代：那請問我們列席人員就不能講話嗎？剛剛說是班代大會，只有班代能發言，但是列席人員有另外的意見

學務處：那他應該要充分轉達給班代說明。請問 211 班代剛剛有表達不清楚的嗎？或是現場有班代聽不懂 211 班代就學生議會的說明？

211 班代：(搖頭)

204 班代：那現在就是說，如果他有異議，他們總不可能在班代大會上討論。

學務處：像同學如果覺得他的問題有異議是在座的班代提出來。那現在是 204 的班代同學認為 211 的議題說的不夠清楚嗎？如果 204 班代覺得不清楚的話，那麻煩 211 班代再說明一次。

204 班代：剛剛 211 班代班上的列席人員對這個提案有意外的意見。剛剛主席說因為是班代大會，應該由班代轉述，但是他們現在在會議上，不可能現場討論。

主席：我想這個問題應該是由列席同學先和班代討論清楚，而不是到這才進行討論。

211 班代：那請問我能直接授權給列席人員發言嗎？

主席：不行，不好意思。

210 班代：我想就學生議會的議題做幾點我的看法。因為剛剛關於列席人員的討論，顯示出了我們學校自治組織的不足，畢竟一個學生自治組織，我們基本上可以類比成一個國家的政府，如果今天班聯是行政，我們班代就是立法。如果說今天我們行政主席也就是行政院院長去我們的立法院去掌管我們的議案流程，我覺得是很不符合我們國家三權分立的精神。所以我覺得學生議會確實是有需要且必要成立的。

311 班代：我是覺得有些學生覺得學生反應的東西，班聯會都沒有給予正確的回覆或是沒有幫忙學生爭取權益。但我這邊想和各位班代說明，可以和班上同學說，如果有意見的話，可以從正確的管道告知班聯會。而不是只是在告白版瘋狂的抱怨。當然有些問題班聯會沒辦法馬上做出回覆，但我覺得應該先由正確的管道開始。我發表完了謝謝。

216 班代：我也針對學生議會做個陳述，我覺得你們都不知道班聯會在做什麼，就直接說他們不好，這樣很奇怪吧？請問你們幾個真的了解班聯會嗎？

117 班代：正是因為我們不知道班聯會在做甚麼，所以我們才更應該要成立議會來檢查，讓流程是透明的不是嗎？

主席：不好意思，在學校官網其實有一個班聯會專區，底下都會掛各種班聯會要舉辦的活動，甚至是我們的一些經費，其實都是很透明的，甚至經費的部分在第一次班代大會上也有給班代預算表的部分。那對於班聯會有任何問題，也歡迎各位去班聯會網站上參考相關事項。

117 班代：了解，謝謝。

211 班代：列席人員想發言。

主席：不好意思，列席人員，主席這邊還是不給你發言。

學務處：學務處這裡想問針對班聯會和成議會的屬性、職權部分，清不清楚？如果沒有問題的話，接下來這個議題就交給主席做討論。老師這裡想說從陽明有這個組織以來，不是第一年。我們在 107 年的第一學期有要求班聯會將組織章程呈現出來，所以官網上掛的是這一個。那同學如果認為組織不盡完美，那是同學產生票數，民意堆積出來的班聯會生出來的。如果你們認為會議的組織、產生的辦法、行使的職權，有些不如意的，我們請你們現在提出來並修改他，剛剛同學提到對班聯會行事可能不夠了解的。1. 是不是你們第一次班代大會上你們各班班代沒有集思廣益的充分的表達？2. 同學回去班上是不是沒有將學校的回覆好好轉達給同學？3. 班代大會的班聯會的職權，他們在期初已經根據他們的計畫、經費，在班代大會上所有同學表決通過了。所以你們監督他，就是在監督他有沒有把經費依實執行，剛剛有一年級的代表說不知道班聯會在做什麼，那你要不要回去看看第一次班代大會上他說了他們這一年要做什麼的內容。他們現在是逐年逐月根據計畫在實行。所以剛剛主席報告現在就是年末的活動這一部分。那也很可憐的是，今年陽明高中的班聯會，只有 256 位同學願意繳交會費，我們有 2315 位同學。所以我們才會和班聯會得到共識將上學年度的同學交的會費申請出來支用。否則只有 2,5600 元可以用。以上做報告。

211 班代：出席人員他其實會有發言、提案討論和表決選舉等權利，而列席人員雖然沒有投票權，但他應該有表達意見和發言的權利。

主席：但是這個權利還是要以主席同意為主。

211 班代：所以你現在是在限制我們列席發言嗎？

主席：我們還是希望以班代要理解和說明為主。

211 班代：我剛才已經說明了，列席人他有發言的權利。對於我們會議的提案我們剛剛也有和各班代說明了。所以我現在請求列席人員發言，我可以轉移我的發言權給列席人嗎？

主席：那還是以班代發言為主，如果列席人想發言的話，歡迎他下學期成為班代。

211 班代：可是列席人他本身就擁有發言的權利。

主席：但是如果他真的想要發言，或是曾經有想過想要提出這個議案的話，應該在開學期間就爭取成為貴班班代，而不是現在才以列席發言。能成為列席他們已經是開先例了，第一次開放他們進來成為列席。

211 班代：出席人員、列席人員都有發言的權利。沒有列席的先例就可以代表列席人員沒有發言權。

主席：但是主席這邊是可以不同意發言的。

204 班代：你剛剛一直在說不同意發言，但是你不同意的理由是什麼？

主席：是因為這是班代大會，班代大會是代議制。那此班的班代應該要還能理解或是回覆我們提出的任何問題。

204 班代：那現在他們的列席人員是要補充並對這個提案做更進一步的說明。這樣不代表他的班代沒有完整的說明這個議題，只是有別的同学想要對於這個議題有另外的說明，那你們現在這樣就是在禁止他在這個會議上說明不是嗎？只因為這是班代大會。那學校也沒有其他的管道來做這些發言啊？

學務處：那我剛剛之所以會說，班代你提出這個議案有沒有說明不清楚的地方就是給你充分表達你要提這個議案的理由。那我們身為班代，應該要負責任的把這個議案充分了解，所以主席是基於這個原因。那我們現在沒有在究責或阻止任何一個同學。所以主席做這樣的回應沒有不對的地方。所以剛剛老師才會講針對這個提案 211 的同學有沒有說明不清楚的，你再補充說明。今天當上班代就是要將這個議案充分了解說明，不是嗎？假設我們真的表達能力不足，那下次我們就充實自己再來，負起責任，這樣做比較好。

211 班代：那我想請問列席人員的意義是什麼？

學務處：就是列入會議裡，作為觀摩或參與而已。列席人員的確有權發言，但能不能發言是由主席這邊決定。

203 班代：剛剛表達那麼多，我們只是想說 211 的班代先說出了提議，你們也給出回應，可能後面的列席人員有誤會或有什麼議題是你們沒回覆到的，那他們可不可以提出自己的意見？

學務處：一樣還是要請班代回應。還有我剛剛並不是對學生議會的提案做回應，只是對班聯會及學生議會的權責做相關說明，接下來能不能討論要由主席決定。我們當然樂見學生參與學生自治。

204 班代：老師你剛剛說學務處還沒回覆，但我們現在拿到的這份資料不就是學務處對於他們班的提案所做出的回覆嗎？現在他們班同學看到這回覆想對此做些說明，但他不可能在會議上和班代討論，也不可能再等到下一次的班代大會，每次都要等下一次的話，那這個東西就是要拖很久。而且法規上也有規定列席人員是可以發表意見，只是不能表決。

主席：要發言也是由主席同意，那我們還是以上述的說明，那對於學生議會有不夠清楚的嗎？如果沒有不清楚我們將進行覆議。

210 班代：我還是覺得說班聯會和我們當初所想的是不一樣的狀態，依章程來看的宗旨有四條，根據我所知道的，我們台灣是一個民主的國家。而教育部希望學生去組織自己的自治團體。就代表說，他們想在我們的校園中落實基本的素養。而現在，所謂的列席人員剛才一系列的爭議，我覺得是班聯會主席有點處理不當的地方。畢竟我們學生代表民意，也就是說，當人民有自己想要發表的意見，卻不能充分表達的話我覺得是有失民主的。

216 班代：那你有尊重主席嗎？主席說不要讓他發言。你有尊重他嗎？

210 班代：我只是就自己的看法來訴說這件事情，畢竟現在班聯會的組織就是一個很奇怪的狀態。

主席：不好意思，可以請 210 的班代具體說明一下班聯會奇怪的部分嗎？

210 班代：我們可以在組織章程裡看到各級幹部的部分，但我們沒有看到更多更詳細的工作規劃。

主席：那有不清楚應該是要修改組織章程的部分。那如果有問題的話班代這裡可以向學校這邊提出。還有班代對上述討論不理解的嗎？

211 班代：請問你承認後面是列席人嗎？

主席：後面是列席人。

211 班代：旁聽是有參與權但沒有發言權，但列席是有參與權和發言權，所以如果你將後面稱為列席的話，那他們就有發言權。如果他沒有發言權，那他就只是旁聽。

主席：但是列席要發言必須要經過主席的同意，那主席這邊是希望，因為是班代大會。

211 班代：主席不能以這麼微薄的理由限制列席人的發言。

主席：如果大家要求公民自主的話，我們請在場的班代投票。是否讓列席人員發言。

主席：不好意思班代大會是不能錄影的。這邊發表一下剛剛的結果，23 票同意 15 票不同意，我們請後面的列席人員發言。時間只有一分鐘。（因主任提醒已經快到上課時間）

列席：首先我要說一件事，作為列席者本身就有發言權，我知道主席有說必須要經過主席的認同、邀請才能發言，但是主席剛剛以非常微妙的理由，並且沒有回答到我方班代提出的問題，就是我們剛剛問到說請問現在主席是在限制列席人的發言權嗎？可是主席一直沒有正面回答是或否，所以對於這點我一直覺得非常奇怪，怎麼可以用這麼沒有回答到問題的回答來去限制作為一個列席者的發言權。還有列席人員要發言要經過投票好像是沒有正確的規定的，請主席注意一下。然後我要這次只是想要問幾個問題，我只是想請學校給我一個官方的答覆。我並沒有要和學校或班聯會做對，我同時也很認同班聯會的辛苦。我第一件事情要問，學校說可以增設議長，那這個議長是召開班代大會的主席嗎？還有沒有任何規定是說列席者只能發言一分鐘，謝謝。

學務處：根據辦法，你有發言的權利但主席有授予或不授予的權利。所以剛剛主席堅持並沒有不對，是老師覺得同學反應這麼的恐急，主席要不要讓現場班代做這樣的同意，這是我的建議。第二，同學剛剛針對組織辦法的章程有提到很奇怪的部分，那同學應該要反應然後來修改我們的組織辦法。這樣可能比較會達到各位質詢班聯會的工作。如果班代大會有不完善的地方，請各班代提出來讓班聯會做修改。針對此議題請主席繼續討論。

主席：以上回覆是否還有班代有不清楚的狀況嗎？對於此提案是否有班代要覆議（覆議達五位以上，逕行表決）

學務處：根據教育部的主管法規標準注意事項第二點，定義如下，學生會以全校產生會長之產生的章程、幹部所成立。代表學生參與學校會議，每校以一個為限的自治組織。所以議會也會是班聯會裡面的組織。所以議會不會是自治組織。學生議會的權責是這樣。

（贊成 9 票 反對 17 票 此議案不通過）

提案二十：專長班之合法性與不公問題

提案班級：210

說明：

一、合法性

1. 據《高級中等學校學生編班及轉班作業原則》（以下簡稱《編班原則》）第六、第七點規定，「依特色招生管道入學、通過資優鑑定及其他經各該主管機關核定班別所招收之學生，應依報經主管機關核定之計畫實施編班(科、組)及教學。」「除前點所定之學生，得依 S 型排列、採公開抽籤方式或採電腦亂數方式實施編班。」。

查我校 109 學年度課程計畫書，編列班別僅列有「普通班」及「美術班」，無有「數理專長班」或「語文專長班」，則我校設立之「數資班」、「語資班」，是否有經過主管機關的核可？

換言之，除了「特色招生管道入學」、「通過資優鑑定」、「經主管機關核定班別」這三種情形，普通班別原則以抽籤或電腦亂數等隨機的方式進行編班，那麼現行的「數資」、「語資」要歸類在哪一類項呢？若是普通班別，學校卻利用自辦考試、會考成績來進行分班，此舉明顯與《編班原則》牴觸。

2. 據《高級中等以下學校特殊教育班班級及專責單位設置與人員進用辦法》第 4 條規定，「學校實施資賦優異教育，設特殊教育班者，每班學生人數，應依下列規定：一、集中式特殊教育班：每班不得超過三十人。二、分散式資源班及巡迴輔導班：依各級主管機關之規定。」。

另外《編班原則》第四點亦規定，「各班級人數，宜符合各該主管機關之規定為原則；班級師資之配置，應依各該主管機關所定學校組織規程及員額編制規定辦理。」。

查我校《109 學年度高二語文專長生甄選辦法》、《109 學年度高二數理專長生甄選辦法》（以下合併俱稱《簡章》），甄選總人數皆標為 36 人，今編班人數亦為 36 人，惟除美術班達其上限（30 人）外，應同為特殊教育之班別的「數資」、「語資」，卻與該規定相違背。

3. 據《高級中等學校課業輔導實施要點》第 5 點中規定，「輔導課程結束時間，不得逾十七時三十分；輔導課程，每週不得逾五日，且不得於國定假日及例假日實施。」在《簡章》中，卻提到，「整合校方、教師及家長意見，需適度加課，無法配合者請勿報名。」，要求無法配合的學生請勿報名，等同變相要求所有報考專長班的學生，必須同意學校進行加課，此亦違反《高級中等學校課業輔導實施要點》所訂下輔導課「自由參加」、「不得教授進度」等原則，也屬明顯違法的情形。

二、不公問題

1. 如上述第 1 點，學校若未經主管機關核可，而自行辦理專長班，確有違法疑慮，更令人懷疑，專長班的相關費用，取自何方，是學生自行繳納的費用，還是校方、家長會有提供額外補助呢？若為後幾種，多餘的資源挹注，在其本身違法設立的前提下，對其他學生豈無不公之嫌？

2.再者，如上述第3點，加課行為縱使違反教育部規定，只要一個願打一個願挨，該班學生願意留下好似並無法不可，但卻實實在在侵犯到其他學生的權利。畢竟，這等同變向使得其他普通班級學生，一週少幾節課的量，一學期下來亦頗為可觀，但其行為的正當性與公平性何存呢？

故，針對上述內容，希望校方對列舉的三點合法性作出解釋。即：我校專長班，是否屬於特殊教育班別，且有無經過主管機關核定該班級計畫；若非屬於特殊教育班別，依《編班原則》規定，則不能逕自依能力分班，反之，其為特殊教育班別，請符合編班人數上限30人的規定。

並對兩點不公作出說明：

其一，對於專長班的經費取用作出說明（包括各式活動、講座的收用支出）。

其二，在違反教育部規定的前提下，其是否是對其他學生施為的差別待遇。另更要說明該班的課程規劃及教學理念、方針、資源挹注，與其他班級之異別。

回覆：

1. 本校設立之數理語文專長班為以普通班身分入學，再由本校自訂甄選辦法篩選入班。此專長班之設立，為提升學校能見度，吸引優秀學子入學之必須，全桃園所有公立學校包含桃園、內壢高中…均採相同作法。

2. 本校辦理之所有活動均由計畫支出，僅少數大學參訪實作因場地及經費有限以專長班優先，未來若有更多計畫補助，更能嘉惠更多學生。另學校所開設之大師講座及活動均開放所有同學報名，從未因是否為專長班而有差別待遇。

3. 該兩班之成立為學校依12年國民基本教育及實驗教育精神，辦理數理及語文專長學生適性學習教育，集結對數理及語文較擅長之學生，予以更精進之加深加廣學習，以培育優秀人才。課程實施均符合本校課程計畫書之規範。

210 班代：我想問校方幾個問題，我看了校方的回應覺得還是有地方沒有回答到。我可以先確定一下我們學校的數資和語資是否是屬於特殊教育班嗎？不是。那另外還有第三點就是所謂的輔導課程不能超過五日及不能超過五點三十分，那請問我學校數資和語資因為是需要加課的，所以請問這是有符合教育部的規定嗎？

教務處：有關數理班和語文班這件事，本校成立的是數理專長班和語文專長班，並不是數理資優班和語文資優班。所以他們的入學管道本來就是以普通生的方式入學的，這是第一點要說明清楚的。第二件事情是關於剛剛提到的是關於數理資優班課後的問題。事實上在今年，也就是我剛上任的時候，我們已經回覆過有關於教育局、還有一些外面的人士跟我們所做的詢問。那數理班和語文班他們所實施的課後的加深加廣的課程的部分，原則上是以該班的學生和家長的需求，然後學校原則上就做管理。也有控制時間，另外友校的部分是在假日實施的。這邊我說明以所謂的適法性來說，確實這2個班的同學是屬於學校因應我們自己的學校發展所必然需要成立的班級措施。如果要討論適法性的問題的話，這兩班不屬於資優教育。不過另外我想詢問同學你詢問這方面的適法性，你的需求是什麼，是你希望在班代大會上決議裁撤本校數理班和語

資嗎？各位是代議制，請問這個議案是貴班統一決定後所提出的嗎？還是這是你個人提出的？如果我們對於專長班的同學沒有所規劃，那我們要怎麼向學生、老師、家長做交代？這麼多人在努力的時候，我們大家不是更應該一起努力？尤其我所知的桃園所有學校都有類似的班級成立，陽明的考量當然是以學校的整體角度去評估。

提案二十一：重新回答上次班代大會提案

提案班級：210

說明：針對上次班代大會本班之提案，提出幾點問題請教校方：

上次提案四十：「提請服儀委員會修正我校服儀規定」，校方答覆：「非常謝謝佩服認真的同學，校規已於 109/8/28 修訂服儀規定（修改上述疑慮），請同學參看最新版 109 學年度服儀規定。」本提案說明裡，開頭就說參看的服儀規定版本，是最新 109 學年度的，結果校方答覆說請我看最新版的。

提案四十一：「及時公告及彙整學校相關法規」，校方答覆：「再次感謝認真的同學，未來會在公開場合公告周之。」此提案的重點是「及時」跟「彙整」，校方回答根本文不對題，況且文內說明的是學校官網，並不是公開場合，請不要試圖混淆概念。故，對於上次校方對本班的答覆內容，學校重新答覆上次班代大會的提案四十、四十一。（務必請認真看過）

回覆：貴班所提服儀修改問題，生輔組經服儀會議修訂完成，故回覆說明已公告於相關校規手冊、網站中。另外，若學校任何法規有經正式會議通過修改之，本就會於相關行政程序結束後，公告周知（含學校網路），同學不用擔心。

至於，貴班所提運動服一事，業經 9 月份體育委員會、12/15 日體育相關會議中，全體體育教師達成共識同意學生得於體育課時，因活動緣故換穿自備適宜運動的服裝。

提案二十二：中壢線發車時間穩定；補假補課沒開

提案班級：210

說明：如題，而補假補課沒來可否提前告知。

回覆：今年因武陵高中補假時間和本校不一致，造成當日武陵中壢線未發車，爾後會注意補假狀況提前告知。

提案二十三：員生社遮雨棚修復進度？

提案班級：210

說明：遮雨棚問題極需解決，事關學生的生命安全，其重要性不言而喻。

回覆：上次班代大會後，總務處已針對員生社樓梯加裝防滑措施，提醒同學遇雨時放慢腳步、安全第一。有關遮雨棚問題亦邀請 2 位建築師、結構技師到場勘查，目前仍在尋求改善良方。

總務處：總務處補充提案二十一，這個提案一直是學校關心的議題。學校一直找外面的技師做處理。昨天廠商評估過後，建議我們現在先處理屋頂上的積水問題和雜草，疏通後做補強，應該可以初步解決遮雨棚漏水的問題。

五、臨時動議

提案一：校務會議學生代表人數從 3 位提升至 6 位

提案單位：班聯會

說明：教育部於今年 7 月 30 日來文修正校務會議組織的運作要點，建議經選舉產生的學生代表不得少於學校教職人員的百分之八，本校目前出席校務會議的學生代表為 3 位（2 位班聯會幹部+1 位班代代表），班聯會在這邊提請出席人數由 3 位改至 6 位，由班聯會 2 位幹部及第一次班代大會產生之 4 位代表（高三 2 位+高二 1 位+高一 1 位）一同出席，高二和高一一位的代表將會輪流。

逕行表決。

（同意 37 票 不同意 0 票）此提案還需經校務會議討論後才能決議。

提案二：午餐供應委員會班聯會代表人數增加

提案單位：班聯會

說明：由於有許多同學向班聯會以及在班代大會上屢次反應關於午餐的各式問題，班聯會為了監督學生的食安及用餐品質，在此提請參加午餐供應委員會的出席席次由 1 位增加為 2 位。

逕行表決。

（同意 42 票 不同意 0 票，此提案通過）此提案還需經校務會議討論後才能決議。

主席：主席在此提出剛剛兩位列席人員在未經同意下私自錄影，經提出不得錄影後仍持續此行為。班代大會一直都是公開公正，會後也會有紀錄傳至網路，所以不懂列席者的用意是什麼。主席在這裡提出這是一個非常不尊重會議跟所有班代的行為。

六、校長指導

校長：剛剛聽到主席最後說錄影的問題，其實我們的會議的議案，校長也都看了，我覺得很好。每個同學針對自己生活所需，或是所謂發言的代表還有一些環境及制度上的問題，提出討論是很好的。班聯會是陽明非常悠久的傳統，任何的學生組織都必須遵照教育部的法，在合乎相關的規範之下，讓同學可以有多一些發聲的管道，但這些管道也必須合乎民主的機制。一般議題的發展或民主的尊重都來自於良好的對話。臨時動議的部分，關於午餐供應委員會的席次增加，校務會議上也會接著提出，仍須合乎程序；比如說校務會議的組成，目前校務會議教職人員的比例是比較高的。那聯會

提出的增加學生代表席次的議案會在這次校務會議做討論、議決。那另外像午餐供應委員會，班聯會這邊通過之後，業務單位這裡還是有一定的程序，所以每個參與的機會都是未來社會的縮小版。只要有各位對公共議題的建議或發聲，那做專業和真心的對話是非常重要的。那今天剛好會長有來學校，我們就請會長來幫我們利用一分鐘和同學聊一下。

會長：各位班級代表大家午安，今天第一次來參加這樣的會議，我蠻開心的，我們本來就該把自己的意見表達出來，只是有時候提出意見的同時，是需要考慮各方面的需求。那很高興今天很參與到這次的大會，也希望在學業上大家可以越來越進步，祝福同學們。謝謝。

主席：由於本次班代大會已超過預訂時間，班聯會會再請學務處幫各班代補請公假，散會。